

事務事業名		生涯学習センター環境整備事業(駐車場舗装工事)				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業				
総合計画	政策名	0:2: 豊かな人を育むまちづくり				所属課	生涯学習課	担当	生涯学習担当	
	施策名	0:3: 生涯学習環境の充実				課長名	関 雄治	担当者名	野沢 幸子	
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名			
		一般	0:9	0:4	0:2	0:0:1	生涯学習センター費			
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度		年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定 (		年度~	年度)
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		1 事務事業概要 ・駐車場舗装工事(船生東体育館前) 現在、砂利を敷いて対応しているが、土地の勾配も中央が低くなっており、また水はけも無いため大雨時には足の踏み場がなく靴では歩けない状態となり、特に夜間時における東体育館利用者には不便をかけている。 2 概算事業費 ・駐車場整備 500万円								

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	生涯学習センターの整備	名称	単位
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	船生東体育館利用者の駐車場(体育館利用者及び職員)	ア 整備必要箇所	力所
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのかを記載)	生涯学習センター及び体育館使用者の安全が図れる	イ 舗装する駐車場	力所
		名称	単位
		ア 利用しやすくなったと答えた利用者の割合	%
		イ	

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値 力所		1				
	イ	実績値 0						
対象指標	ア	目標値 力所		1				
	イ	実績値 0						
成果指標	ア	目標値 %		100				
	イ	実績値 0		100				

計画		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費 投入量	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円		5,000			
	事業費計(A)	千円	0	5,000	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人		1			
	延べ業務時間	時間					
	人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	5,000	0	0	0	

実績		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費 投入量	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円					
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人					
	延べ業務時間	時間					
	人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	0	0	

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的妥当性評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	町有施設であり舗装については町民からの要望でもある。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	駐車場については砂利を敷いて対応しているが、高低差があるため雨の日等は水たまりとなり、靴では歩けない場所もあるので先延ばしにできない。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	砂利のままでは、地盤の敷きならしや、草刈り作業などもあり、作業委託費や職員人件費などが生じてしまうため急務を要すものである。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	公共の施設であり公平である。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 25 年 11 月 1 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--------------------------------------------	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項
	<input type="checkbox"/> 再評価対象事業