

事務事業名		仮称「塩谷町まちづくり応援交付金交付要綱」				<input checked="" type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業				
総合計画	政策名	05: 効率的行財政運営によるまちづくり				所属課	企画調整課	担当	企画情報	
	施策名	01: 町民ニーズに即した情報・サービスの提供				課長名	伴瀬悦朗	担当者名	君嶋 真紀	
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等		
		1	02	01	09	01	企画調整管理費	塩谷町補助金等交付規則		
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 26 年度)		<input type="checkbox"/> 期間限定 ( 年度~ 年度)				
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要 町の活性化ため各種のまちづくり関連事業が展開されているが、国・県等の制度に基づき実施している集落及び団体については特に問題はないが、採択要件を満たすことができなく必要な事業を確保できない集落やまちづくり団体に、メニューや採択条件になく地域性や独自性があっても事業が展開しない事業主体を育成するために、事業費の一部を助成する。</p> <p>2 概算事業費(※ランニングコストが掛かる事業については、概算で算定し記入すること) 行政区(集落)・まちづくり団体共に 一律上限 300,000円 予算予定額 2,500,000円</p>								

(1) 事務事業の目的と指標			
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等) 町内の行政区(集落)又はまちづくり団体に対する活動助成	➡	④ 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載) まちづくりを行う行政区(集落)又はまちづくり団体等	➡	⑤ 対象指標 (対象の大きさを表す指標)	
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのかを記載) 自律した地域を構成し、特徴ある地域づくりをしてもらう	➡	⑥ 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	
		名称	単位
		ア 事業費	千円
		イ 行政区(集落)数	区
		イ まちづくり団体数	団体
		ア 自律した活動ができた団体数	団体
		イ 特徴あるまちづくりができた団体数	団体

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値 千円		2,500	2,500	2,500		
	イ	実績値 千円						
対象指標	ア	目標値 区		30	20	10		
	イ	実績値 区						
成果指標	ア	目標値 団体		10	10	10		
	イ	実績値 団体						

計画		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円		2,500	2,500	2,500	
事業費計(A)	千円	0	2,500	2,500	2,500	0	0
人件費	正規職員従事人数	人		1	1	1	
	延べ業務時間	時間					
人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	2,500	2,500	2,500	0	0

実績		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円					
事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人					
	延べ業務時間	時間					
人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	町内の行政区(集落)及びまちづくり団体のアイデアを生かし、活気があり住みよいまちづくりを実現することを目的としている。いわゆる「まちづくりの芽だし基金」として活用を目的としている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	町民が主役のまちづくりを実現するために実施した、地域井戸端会議の席上や、現在活動している団体等からも活動費の支援が要望されている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	この補助金については、原則単年度のみ交付することとしており、国県補助金や制度あれば移行させるためのものである。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	まちづくりに必要な最低限度の交付額であり交付期間も原則単年度交付である。また、交付限度額を超えた部分については事業主体が負担する。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 25 年 11 月 1 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 27 年 3 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項 <input type="checkbox"/> 再評価対象事業