

事務事業名		保育室・避難場所(ロフト)の増築工事				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業				
総合計画	政策名	01 安全安心な暮らしを支えるまちづくり				所属課	認定しおやこども園	担当		
	施策名	02 子育て支援の充実				課長名	和氣 剛	担当者名	柿沼 克之	
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等		
事業期間		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度			年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定 (		年度～	年度)
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		1 事務事業概要 ・3歳児が20名以上になる予定であるので、(3歳児(うさぎ)の部屋が現状で20名定員)保育室をもう一部屋造る必要がある。 ・昨今の自然災害(こども園でも昨年大雨による荒川の増水により、休園した経緯がある)のことを考えると、大水の時に0・1・2歳児だけでも逃げられるロフトが欲しい。  2 概算事業費 ・工事費 5,000,000円 ・設計費 1,000,000円								

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	増築工事	名称	単位
→		ア 増築工事	件
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	・入園希望者及び在園児	名称	単位
→		ア 入園希望者及び在園児数	人
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのかを記載)	・子育て支援の充実及び保護者が安心して働ける環境づくり	名称	単位
→		ア 安心して働けると感じた保護者の割合	%
		イ	

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値 件			1			
	イ	実績値 件						
対象指標	ア	目標値 人			120			
	イ	実績値 人						
成果指標	ア	目標値 %			100			
	イ	実績値 %						

計画		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
投入量	事業費	千円					
	財源内訳	千円					
	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円			6,000		
事業費計 (A)	千円	0	0	6,000	0	0	0

実績		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
投入量	事業費	千円					
	財源内訳	千円					
	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	公立のこども園として、園児のために保育室を増築する事業である。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	保健所の指導監査でも、園児1人あたりの標準面積を確保するように指摘されている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	入札により業者を決定するので、コスト削減になる。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	受益者(園児の保護者)から負担させるものではない。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 28 年 11 月 1 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input checked="" type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件 ・事業費の積算について、企画調整課とより具体的に詰めてから実施すること。	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等) ・駐車場の整備についても、併せて検討すること。

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項  <input type="checkbox"/> 再評価対象事業