

事務事業名		学校施設整備(修繕)事業				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業			
総合計画	政策名	豊かな人を育むまちづくり				所属課	学校教育課	担当	学校教育
	施策名	教育環境の充実				課長名	小野崎 保男	担当者名	森田 洋行
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等	
		一般	9				学校管理費		
事業期間		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ		<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度		年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定 (		年度~
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要 例年、塩谷町PTA連絡協議会及び塩谷町教職員協議会から教育環境整備に関する要望書の提出があり、現地を精査した結果、早急な対応が必要と判断した要望内容に対する修繕工事等を実施し、教育環境の充実に図る。</p> <p>2 事業内容</p> <p>1) 船生小学校 体育倉庫新設工事 C=2,500千円、電話設備更新工事 C=1,500千円</p> <p>2) 玉生小学校 放送設備、火災警報装置更新工事 C=3,000千円</p> <p>3) 大宮小学校 放送設備、火災警報装置更新工事 C=3,000千円</p> <p>4) 塩谷中学校 電話設備更新工事 C=2,000千円、格技場暗幕設置工事 C=2,000千円</p>							

(1) 事務事業の目的と指標			
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	公立学校の教育環境備工事等	➡	④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)
			名称
			単位
			ア 工事件数
			イ
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	町立小中学校施設	➡	⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)
			名称
			単位
			ア 小・中学校
			イ
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのかを記載)	教育環境の充実	➡	⑥ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)
			名称
			単位
			ア 学校施設支障案件解消数
			イ

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値	件		6			
		実績値	件					
イ	ア	目標値	0					
		実績値	0					
対象指標	ア	目標値	校		4			
		実績値	校					
イ	ア	目標値	0					
		実績値	0					
成果指標	ア	目標値	件		6			
		実績値	件					
イ	ア	目標値	0					
		実績値	0					

計画		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円		14,000			
	事業費計(A)	千円	0	14,000	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人		1			
	延べ業務時間	時間		200			
	人件費計(B)	千円	0	800	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	14,800	0	0	0

実績		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度
事業費	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円					
	事業費計(A)	千円	0	0	0	0	0
人件費	正規職員従事人数	人					
	延べ業務時間	時間					
	人件費計(B)	千円	0	0	0	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	町立学校の環境整備	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	教育環境の整備、充実は行政の責務であり、早急な対応が必要。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	市場価格、過去の実績等を参考に算出。 規模、品質等は一般品を想定。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	公立学校施設の整備	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 25 年 11 月 29 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等) ・ 今後は、年次計画を策定し、計画的な事業を実施すること ・ 財務担当と調整し、財政事情を考慮しながら、緊急性の高い事業を優先的に実施する

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 一 年 一 月 一 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項  <input type="checkbox"/> 再評価対象事業