新規事務事業マネジメントシート 作成日: 平成 26 年 7 月 25 日

事務事業名			玉生小学校スクールバス運行業務委託事業			事	事後(中間)評価対象事業					
総合	総合政策		:名					所属課	学校教育課	担当	学校教育	
計				教育環境の充実			課長名	手塚 健一	担当者名	森田 洋行		
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □			会計		項 目 事業	事業コード 5 小学校スクールバス			•			
事業期間				<u>●年度</u> 0		繰返 (開始年度	27 年度)	期間限定(年度~	年度)		
1 事務事業概要 玉生小学校スクールバスは、登校時のみの福祉ワゴン2台の他は、町が所有するワゴン車1台、マイクロバス3台 務のみをシルバー人材センターに委託しているがいずれの車両も年式が古く(ワゴン車H18、マイクロバスH5、H11 にマイクロバスは故障しても修繕部品の入手が困難な状況にあることから、車両更新の時期を迎えている。 また、シルバー人材センターが手配する運転手については、民間バス事業者での運転経験はあるものの、定期 管理、安全管理教育を受講する機会が無いため、管理面で大きな不安がある。 この様なことから、他の小中学校と同様、スクールバス運行業務を民間バス事業者へ完全委託し、児童の通学の保する。 2 概算事業費(※ランニングコストが掛かる事業については、概算で算定し記入すること) 業務委託費18,000千円/年間(バス事業者が全ての車両(ワゴン車1台、マイクロバス3台)を新規購入) ※ワゴン車1台をバス事業者に譲渡すれば委託料の削減可。 【参考】H26運行費予算 消耗品費、燃料費、修繕費、公課費等 2,541千円 運転業務委託料5,166千円 計7,707千円												
(1) 事務事業の目的と指標 (1) 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等) (4) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)												
						クロバス3台)の運行	管理業務を委託	<u> </u>	動指標(事務事業の活動量を 名称	シ、7 Jロボ/ ニライ	単位	
								1	→ ア:スクールバス運行業務委託 業務 イ:			
	対象(ール/				対象(こしているのかを記	載)	⑤ 対	⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)名称ア スクールバス利用児童			
	,			<i>7</i> 0±				그 기계				
イ: イ:										達成度を表す指標)		
スクールバス利用における安心・安全の確保。											単位 件	
(2)	指煙•	終	 丰業	貴の推	移			' 1				
				単位		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度 総合計画 最終年度	
活	動指標	票 -	美	標値	業務	1	1	1	1		1 1	
			1 美	標値								
	6 . +1-, 1-		別員	標値	<u>人</u>	81	77	75	75		75 75	
対象指標		示 .		標値	0							
ア		r	標値	件 件	2	0 1	0	0		0 0		
八朱佰倧			, 目	標値	0							
 [計画			平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	
	財		庫支 表表出		千円							
100	事源 ··· 美 内 ··· 表 訳 ··		地方	債	千円							
投		_	その -般則		千円		7,707	18,000	18,000	18,00		
入 量-	事	業期間	費計 員従 ³	(A) 事人数	千円 人		7,707 1	18,000 1	18,000	18,00	00 18,000	
1	4 3	正べ	業務	時間	時間		30 120	30 120	30 120		30 30 20 120	
	トータルコスト				千円		7,827	18,120	18,120	18,12		
	I		実績 庫支	出金 千円		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成32年度	
1	財 事 源	ļ	北支馬	出金	千円							
1	業内費訳		地方 その	他	千円 千円							
ואו	事	業	-般則 費計	オ源 (A)	千円	6,452 6,452	0	0	0		0 0	
量-				事人数	人	1			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
1	貴	人件	業務日 費計	(B)	時間 千円	30 0	0	0	0		0 0	
	トータル	レコ	スト(A)+(B)	千円	6.452	0	0	0		0 0	

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果							
目 ① 公共関与の妥当性 的 妥 なぜこの事業を町が行わなければな 当 らないのですか?税金を投入して、	町立小学校に在籍する遠距離通望 児童の通学手段の確保	道切		適切							
当らないのですか?税金を投入して、性達成するものですか?評価 ② 着手・実施の必要性	現車両の老朽化が著しいほか、危	見直し余地あり		見直し余地あり							
有 効 この事務事業をなぜ着手・実施しな 性 ければならないのか?先延ばしにで	機管理、安全管理体制が確保できていない			適切							
評さない理由は何か?		見直し余地あり		見直し余地あり							
③ 総事業費の算定根拠効 率 算定にあたってコスト削減策を考え性たか?将来のコスト増要因に対して	現在委託中の他校の実績から算気	適切		□ 適切							
評 対策が考えられているが? 価		□ 見直し 余地あり		□ 見直し 余地あり							
④ 受益と負担との関係公平 事業の内容は受益と負担との公性 平性が考慮されているか?	遠距離通学児童・保護者の負担軽減 減	適切		適切							
性 平性が考慮されているか? 評 価		見直し余地あり		見直し余地あり							
		事		8月 1日							
(1) 事前評価者として判断した今後											
□ 1次案のまま採択 (2)採択条件		不採択 ②毕元惠項(惠務)	✓ 差し戻し 事業に関する指示、事後(中間)評値	新口 担 生)							
(2/)*!(*)		8月中に、地域公共	は交通協議会の会議が開催され、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	スクールバスにつ							
		いても議論される子 評価することとする	予定のため「差し戻し」とし、会議結。 。	果を確認後、冉皮							
	ит вы 7 осс 7 од										
4 成果検証		事後(中間	引)評価日: 平成 年	月 日							
事務事業実施後											
の概要 (実施しての効											
果、受益者等の											
反応、問題点、 課題等を記載)											
(1) 評価結果(今後の方向性) 「優(成果大) 同良(良好) 可											
□ 優(成果大) □ 良(良好) □ 可 □ 不可(成果なし・中止・計画変更必要) (3) 指示事項											
\∠/ ₩ĎロT		(♥/]日小尹垻									
		再評価対象									