

事務事業名		保育対策総合支援事業				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業			
総合計画	政策名	01 安全安心な暮らしを支えるまちづくり				所属課	保健福祉課	担当	子育て支援担当
	施策名	02 子育て支援の充実				課長名	和氣 剛	担当者名	北条 美智子
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等	平成28年度保育対策総合支援事業費補助金交付要綱
事業期間		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)				<input type="checkbox"/> 期間限定 ( 年度～ 年度)			
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要          保育所における保育士の勤務環境改善のため、保育所等における保育士の業務負担軽減を図るため、負担となっている書類作成業務について、ICT化推進のための保育システム(指導計画やシフト表の作成等)の購入に必要な費用を支援する。また、児童の保育環境の安全を確保するため、保育所等における事故防止や事故後の検証のためのカメラの設置に必要な費用を支援する。</p> <p>2 概算事業費          補助基準額 2,200,000円</p>							

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	保育士の職場環境の改善。園児の完全確保	名称	単位
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	保育士の勤務環境の改善。保育園に通園している児童の保育環境の安全の確保。	ア 保護者からの苦情	人
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのか記載)	保育士の書類作成等にかかる時間の短縮。保育園内での事故防止。	イ 怪我をする園児数	人
		ア 保育士の書類作成にかかる時間	時間
		イ 保護者からの苦情	人

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値 人		30	20	15	10	
	イ	実績値 人						
対象指標	ア	目標値 時間		2,300	2,000	2,000	1,950	
	イ	実績値 時間		10	8	8	6	
成果指標	ア	目標値 時間		2,300	2,000	2,000	1,950	
	イ	実績値 時間		30	20	15	10	

計画		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
投入量	国庫支出金	千円		1,650			
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円		550			
	事業費計 (A)	千円	0	2,200	0	0	0

実績		平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度
投入量	国庫支出金	千円					
	県支出金	千円					
	地方債	千円					
	その他	千円					
	一般財源	千円					
	事業費計 (A)	千円	0	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	町内の私立保育園の勤務環境や保育環境を整えることによって、必要な保育士の確保につながり、待機児童の発生を抑制する。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	保育士の必要数を確保するのが年々難しくなっているため、早期の環境改善が必要である。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	補助基準額を設け、事業費については基準額以上の支出が見込まれる。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	町内の私立保育園2園ともが対象である。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 28 年 8 月 10 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項
	<input type="checkbox"/> 再評価対象事業