

事務事業名		認定しおやこども園増改築工事				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業				
総合計画	政策名	01 安全安心な暮らしを支えるまちづくり				所属課	保健福祉課		担当	
	施策名	02 子育て支援の充実				課長名	和氣 剛		担当者名	柿沼 克之
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名			
		1	03	02	02	001	認定しおやこども園運営費			
事業期間		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 年度)				<input type="checkbox"/> 期間限定 ( 年度～ 年度)				
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要 園の建物については、建設から17年が経過し、現在の子ども子育て支援の環境に適合することができない部分(監査等の指摘もあり)が生じてきている。増改築を行うことでより安全な保育を実施、町の子育て支援の実施が可能となる。また、子ども子育て支援の施設環境の整備に適應することが可能となる。</p> <p>2 概算事業費 保育室の増改築工事・・・5,400,000円 下屋取付け工事・・・・・・ 500,000円 調理室増改築工・・・・・・5,000,000円 調理室機器・・・・・・・・・5,940,000円(器具一式) 教材室倉庫設置工事・・・1,000,000円 保護者駐車場整備工事・・・600,000円 工事管理費・・・・・・・・・320,000円 合計:18,752,000円</p>								

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	認定しおやこども園の増改築箇所	名称	単位
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	入園希望者 在園児(保護者)	名称	単位
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのか記載)	子育て支援の充実及び保護者が安心をして働ける環境作り	名称	単位
		ア 認定しおやこども園の増改築箇所	箇所
		イ 在園児	人
		ア 入園希望者	人
		イ 在園児	人
		ア 子育て支援の充実及び保護者が安心をして働ける環境作り	人
		イ 子育て支援の充実及び保護者が安心をして働ける環境作り	人

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成32年度 総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値	箇所	5				0
		実績値	箇所					0
	イ	目標値	人					0
		実績値	人					0
対象指標	ア	目標値	人	30				0
		実績値	人					0
	イ	目標値	人	120				0
		実績値	人					0
成果指標	ア	目標値	人	150				0
		実績値	人					0
	イ	目標値	人					0
		実績値	人					0

計画		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成32年度	
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0	
		県支出金	千円				0	
		地方債	千円				0	
		その他	千円				0	
		一般財源	千円	18,752				0
		事業費計(A)	千円	18,752	0	0	0	0

実績		平成28年度	平成29年度	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成32年度
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0
		県支出金	千円				0
		地方債	千円				0
		その他	千円				0
		一般財源	千円				0
		事業費計(A)	千円	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的妥当性評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	公立のこども園の増改築事業である。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	指導監査や入園希望者の増加に早急に対応しなくてはならない為。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	入札により業者を決定することにより、コストの削減を行う。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	塩谷町在住の全てのこどもが対象となっているために公平性は保たれていると判断できる。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 28 年 12 月 1 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input checked="" type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件 ・駐車場の整備に当たっては、再度、検討してから実施すること。	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項  <input type="checkbox"/> 再評価対象事業