## 平成 30 年度実施 新規事務事業マネジメントシート 作成日: 平成 30 年 9 月 25 日

事務事業名		塩谷	町消防	団第4分団車	庫兼待	機所新築事業		事後(中間)評価対象事業					
総政策名								課	総務課	担当	地域安全担当		
計画	-	施第	名	0:1		・防災体制の強化			課長	名	田代 好弘	担当者名	斎藤 文人
予算科目		3	会計	款	項目	事業	事業コード	124711111			<u>!</u>		
事業期間		間	1 │ 0; 8   0; 1   0; 3   0; 0; 1 │ 消防施設費 ✓ 単年度のみ 単年度繰返 (開始年度				年度		期間限定(	年度~	年度)		
(事	務	・業の 事業 ・記載	概要 の内	本渡たるの 概設監	が使用し い第45 いては、 算事委託 理委託	団第4分団に してきた車庫に 分団について 近年導入をし き費 1,100月	は、経年 は、消防 している! 千円 千円	劣化が進んでおり	、更新計画には 予定だが、現在	おいて の車	所を昭和24年に建築しても更新時期となってい でも更新時期となってい 庫では狭いため、購入	る。	
① 車 ② 第 り 3 詰 新 向	舌庫 对44、目前,設上	<b>かの</b> 兼 は 団住 に 新れい に に に に に に に に に に に に に	幾所の 業には は は は は は は は は は は は り り り り り り り り	動の 新築。 ・何を 地民 にこて 防民 は に に に に は に に は に は に は に り に り に り に	量・大き 対象に対象に 対象に が 下 大 が 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	全体が対象。 <b>け象をどうした</b> 9発生が予測さ	橋、喜多 い <b>のか</b> される場 管される	多、西山、東房とな 記載) 合の消防団員の行るとから、消防・防	→ 7 ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	ア 単原 イ う 対象 ア 第4	動指標(事務事業の活動量を表 名称 庫兼待機所の新築 象指標(対象の大きさを表す指 名称 4分団管轄内人口 口 異指標(対象における意図の選 名称 団員が安心かつ安全に災害時に	1標)	単位 式 単位 人 人
(2)	(2) 指標•総事業發		<b>Ŧ ዂ</b> ۶	単位 平成30年度		度	平成31年度 平成32		2年度 平成33年度		平成34年度	平成32年度 総合計画 最終年度	
257.00		≤+ <del>m</del>		標値 績値	式式			1					0
<sup>沽頭</sup> 	活動指標			標値	0								0
			ア皇	標値	Ž.		1,530	1,520	1,	510	1,500	1,49	
対針	象指	<b></b> 標	イ場	標値	<u> </u>	11,459		11,210	11,	000	10,800	10,60	00 11,000
	成果指標		ラ 目	標値	%	11	1,459	100		100	100	10	
成			】 美	積値 標値 着値	% 0								0
<u>L</u>				7 (1)X (III		亚氏の左曲		ᄑᆣᇬᄹᄚ	## # # # # # # # # # # # # # # # # # #		T CO C C	₩ # A # # #	0 0
$\vdash$	ļ	J [5	計画 国庫支出3		千円	平成30年度 千円		平成31年度	平成32年度		平成33年度	平成34年度	平成32年度 0
投事		亰	県支出 地方 <sup>・</sup> その(	i金 債	千円 千円			15,000					0 0
量量	きまれ	尺	その( 一般)	他 才源	千円 千円			1,600					0
	事		事業費計		千円	0		16,600	0		0		0 0
	_	l=	実績			平成30年	.度	平成31年度	平成32年原	支	平成33年度	平成34年度	平成32年度
投爭	具 事 沙	И	県支出	金	千円								0
	"  -	内	地方で	債 他	千円				<u></u>				0 0
入員	きま		一般則										U
	<b>事</b>	事業は見いの	一般財 妻計 実績 東支出 地方	加 (A) 出金 は金	千円 千円 千円 千円	平成30年	_	16,600	平成32年月		- 1	平成34年度	<u> </u>

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状	:況 <mark>事後評価結果</mark>						
目 ① 公共関与の妥当性的 の 妥 なぜこの事業を町が行わなければな	消防団の維持管理については、町が行うこととなっており、妥当である。	✓ 適切		□適切						
当 らないのですか?税金を投入して、 性 達成するものですか? 評 価		見直し余地あり		見直し余地あり						
② 着手・実施の必要性 有 効 この事務事業をなぜ着手・実施しな	昭和24年の建築から約70年の年数 が経過し、経年劣化も進んでいる。更 新計画においても更新時期となって	☑ 適切		適切						
性ければならないのか?先延はしにで評さない理由は何か? 価	おり、車両の更新に併せて新築することが必要である。	□ 見直し 余地あり		見直し余地あり						
③ 総事業費の算定根拠効 率 算定にあたってコスト削減策を考え	入札等によって、事業を実施するた め、コストの削減が図られる。	✓ 適切		適切						
性 たか?将来のコスト増要因に対して 評対策が考えられているか? 価		□ 見直し 余地あり		見直し余地あり						
④ 受益と負担との関係 公 平 事業の内容は受益と負担との公				適切						
性 平性が考慮されているか? 評価	とより、町民全体の安全安心につながるものであるので、公平である。	□ 見直し 余地あり		□ 見直し 余地あり						
3 事前評価結果		事	<del></del>	30年 9月 28日						
(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性										
✓ 1次案のまま採択 (2)採択条件		採択	□ 差し戻し	冬/古即三江(年日40年)						
(2) 抹扒笨针	(3	/拍不争垻(争務=	事業に関する指示、事行	友(中间)評価口怪寺)						
4 成果検証		事後(中間	引)評価日: 平成	年 月 日						
事務事業実施後										
の概要										
(実施しての効 果、受益者等の										
反応、問題点、 課題等を記載)										
WINE (I CHO+W)										
(1) 評価結果(今後の方向性)										
□優(成果大) □良(良好) □ 可 □ 不可(成果なし・中止・計画変更必要)										
(2) 総評 (3) 指示事項										