

事務事業名		子ども・子育て支援アプリ導入事業			<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業			
総合計画	政策名	01 安全安心な暮らしを支えるまちづくり			所属課	保健福祉課	担当	子育て支援担当
	施策名	02 子育て支援の充実			課長名	星 育男	担当者名	増淵 恭行
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 平成31 年度)			<input type="checkbox"/> 期間限定 (年度～ 年度)			
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要 現在、子育ての情報提供は紙ベースの書類やホームページで公開している情報で、子育てをしている世代からは見えづらいとの指摘がありました。そのような事から子育てをしながら情報を得られる方策を模索していましたが、何社かのIT企業から母子手帳アプリが提供されており、多くのママが利用していることがわかりました。しかし、ネット上でダウンロードできるアプリは自治体情報との紐付けがなされていないために、自分で得た情報・記録のみの利用しかできていません。今回企画する子ども・子育て支援アプリは町が発信する子育て支援情報(健診・相談・予防接種・感染症情報等)の提供、町ホームページ情報との連携(新着情報等の自動発信等)、地域情報(施設情報)、町からのお知らせ配信等の機能が使用できると共に、母子手帳機能による予防接種スケジュール管理・記録、健診の記録、成長記録(日々の記録・思い出・記念日の記録)をスマートフォンで管理できることから、子育て世代の負担軽減と利便性向上のために導入の提案を行います。 ※正式には11/17・18・23に旧大久保小学校で地域おこし協力隊が実施する『しおらんど』で体験ブースを設置し、アンケートを採った結果により導入判断を行いたいと考えております。</p> <p>2 概算事業費 ・アプリリース料 21,600/月(税込み)×12ヶ月=259,200円(年間事業費)</p>						

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画(活動の量・大きさ・規模等)	子ども・子育て支援アプリ	名称	単位
② 対象(事業は誰・何を対象にしているのかを記載)	母子	ア 導入件数	件
③ 目標(この事業によって、対象をどうしたいのか記載)	子育ての労力を軽減する 親子の絆を深めてもらう	イ 保護者数	人
		イ 乳幼児・児童・生徒数	人
		ア 労力が軽減されたと感じた割合	%
		イ 子育てが楽しいと感じる割合	%

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成32年度 総合計画 最終年度	
活動指標	ア	目標値		1	0	0	0	0	
		実績値							0
	イ	目標値							0
		実績値							0
対象指標	ア	目標値		1,413	1,400	1,390	1,380	1,400	
		実績値							0
	イ	目標値		1,443	1,370	1,360	1,350	1,370	
		実績値							0
成果指標	ア	目標値		50	60	60	60	60	
		実績値							0
	イ	目標値		50	60	60	60	60	
		実績値							0

計画		平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成32年度	
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0	
		県支出金	千円				0	
		地方債	千円				0	
		その他	千円				0	
		一般財源	千円	260	260	260	260	260
		事業費計(A)	千円	0	260	260	260	260

実績		平成30年度	平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成32年度
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0
		県支出金	千円				0
		地方債	千円				0
		その他	千円				0
		一般財源	千円				0
		事業費計(A)	千円	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	妊娠期から成人までの子どもの成長記録や予防接種の記録等を管理しやすくするものであり、携帯端末があればどこでも誰でも便利に情報共有ができることから公共関与の妥当であると考えられる。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	保護者をはじめとして、議会などからも子育て支援のための電子化についての要望は多いため、早急に対応したいと考えたため。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	アプリを扱う数社から見積を徴し、内容及びリース料の検討を行い、コストパフォーマンスの高いものを選択した。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	子育て世代の受益に対しての行政の負担としてはやむを得ない範囲であると判断する。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

3 事前評価結果

事前評価日： 平成 30 年 10 月 31 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項 <input type="checkbox"/> 再評価対象事業