

事務事業名		総合公園ちびっこ広場再生事業				<input type="checkbox"/> 事後(中間)評価対象事業							
総合計画	政策名	豊かな人を育むまちづくり				所属課	生涯学習課	担当	社会体育担当				
	施策名	生涯学習環境の充実				課長名	神山 直行	担当者名	若目田 崇行				
予算科目		会計	款	項	目	事業	事業コード名	関係法令・条例等					
		1	0	7	0	3	0	2	0	0	4	総合公園管理費	
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度		年度)	<input checked="" type="checkbox"/> 期間限定 (平成31 年度～		平成32 年度)				
事務事業の概要 (事務事業の内容を記載)		<p>1 事務事業概要及び概算費用 総合公園ちびっこ広場の遊具は老朽化により近年撤去が続いており、これに対し、町民及び議会、社会教育委員、こども園、幼稚園から新たな遊具の整備を求める声があがっている。 新たな遊具整備にあたっては、宝くじ社会貢献広報事業であるコミュニティ助成事業を活用し、1000万円の助成を申請する。(対象は遊具本体) 助成の要件としてユニバーサルデザイン(車椅子で遊具まで行けたり、スロープを設置したり、誰でも使える)の公園整備を行う必要がある。 H31 設計業務委託(385万)※プロポーザル方式によりユニバーサルデザインに対応した整備案を選定 H32 整備工事(2000万) ちびっこ広場の再生にあわせ、より多くの方に安全に広場を利用していただくために、公園内道路の再整備も行う。 公園内道路の坂道頂上付近は道路幅が狭い上に、左側には蓋なしの側溝があり、また頂上は対向車が見えず非常に危険な状況である。また急な坂道な上、下ってすぐに90度右折する形状で、積雪時は日が当たらないため凍ってしまい、尚一層危険な状態となる。 これを解消するため公園事務所下からテニスコートの方に勾配なくまた見通しよく抜けられる道路を新たに整備する。 H31 設計 ※これと併せて今は保有していない現況の公園平面図作成を合わせて委託する(道路275万+平面図220万)。 H32 工事(1000万)</p>											

(1) 事務事業の目的と指標		(4) 活動指標 (事務事業の活動量を表す指標)	
① 活動の計画 (活動の量・大きさ・規模等) 事業費	➡	名称	単位
		ア 工事費	万円
		イ 設計委託費	万円
② 対象 (事業は誰・何を対象にしているのかを記載) 町民(特に子育て世代)	➡	(5) 対象指標 (対象の大きさを表す指標)	単位
		名称	
		ア 町民	人
③ 目標 (この事業によって、対象をどうしたいのか記載) (無料の一般開放施設のため正確な人数は把握できないが)ちびっこ広場 利用人数の増	➡	(6) 成果指標 (対象における意図の達成度を表す指標)	単位
		名称	
		ア 年間延べ利用人数	人
		イ	

(2) 指標・総事業費の推移		単位	平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成35年度	総合計画 最終年度
活動指標	ア	目標値	万円	720	2,700			0
		実績値	万円					0
	イ	目標値	万円					0
		実績値	万円					0
対象指標	ア	目標値	人	11,357	11,357			0
		実績値	人					0
	イ	目標値	0					0
		実績値	0					0
成果指標	ア	目標値	人	500	3,650			0
		実績値	人					0
	イ	目標値	0					0
		実績値	0					0

計画		平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成35年度	平成32年度
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0
		県支出金	千円				0
		地方債	千円				0
		その他	千円		10,000		0
		一般財源	千円	8,800	20,000		0
		事業費計 (A)	千円	8,800	30,000	0	0

実績		平成31年度	平成32年度	平成33年度	平成34年度	平成35年度	平成32年度
投入量	事業費	国庫支出金	千円				0
		県支出金	千円				0
		地方債	千円				0
		その他	千円				0
		一般財源	千円				0
		事業費計 (A)	千円	0	0	0	0

評価項目	説明	事前評価結果	実施後の状況	事後評価結果
目的 妥当性 評価 ① 公共関与の妥当性 なぜこの事業を町が行わなければならないのですか？税金を投入して、達成するものですか？	公共施設のため。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
有効性 評価 ② 着手・実施の必要性 この事務事業をなぜ着手・実施しなければならないのか？先延ばしにできない理由は何か？	老朽化が進んでおり、撤去が続いている。 町民、議会議員、こども園幼稚園から新設の要望があがっている。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
効率性 評価 ③ 総事業費の算定根拠 算定にあたってコスト削減策を考えたか？将来のコスト増要因に対して対策が考えられているか？	安くて利用されないもの設置しても意味がないため、その点について十分留意しつつ当然コスト面についてもできる限り考慮する。遊具本体については1000万の助成を申請予定。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり
公平性 評価 ④ 受益と負担との関係 事業の内容は受益と負担との公平性が考慮されているか？	町内に子供が遊べる公園が無いため町が設置し無料開放することは、子育て支援、住みよい街づくりという点で、適当といえる。	<input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり		<input type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し 余地あり

### 3 事前評価結果

事前評価日： 平成 30 年 11 月 30 日

(1) 事前評価者として判断した今後の事業の方向性 <input checked="" type="checkbox"/> 1次案のまま採択 <input type="checkbox"/> 下記条件で採択 <input type="checkbox"/> 不採択 <input type="checkbox"/> 差し戻し	
(2) 採択条件	(3) 指示事項(事務事業に関する指示、事後(中間)評価日程等)

### 4 成果検証

事後(中間)評価日： 平成 年 月 日

事務事業実施後の概要 (実施しての効果、受益者等の反応、問題点、課題等を記載)	
--	--

(1) 評価結果(今後の方向性) <input type="checkbox"/> 優(成果大) <input type="checkbox"/> 良(良好) <input type="checkbox"/> 可 <input type="checkbox"/> 不可(成果なし・中止・計画変更必要)	
(2) 総評	(3) 指示事項
<input type="checkbox"/> 再評価対象事業	